

## BEOORDELINGSFORMULIER PRAKTIJK

IGLON

Naam student:

Naam schoolbegeleider(s):

	Niv*		Niv*		Niv*		Niv*		Niv*
<b>Algemeen oordeel mbt rol Regisseur</b>		<b>Algemeen oordeel mbt rol Vakdidacticus</b>		<b>Algemeen oordeel mbt rol Pedagoog</b>		<b>Algemeen oordeel mbt rol Lid schoolorganisatie</b>		<b>Algemeen oordeel mbt rol Professional</b>	
Sturen		Leerdoelen		Recht doen aan cognitieve, sociaal-emotionele, culturele en biologische verschillen tussen leerlingen		Samenwerking binnen schoolorganisatie als vakdocent		Omgaan met feedback	
Helpen en Begrijpen		Behandelen van de leerstof		Creëert een veilige leeromgeving waarin leerlingen zich leren ontwikkelen tot autonome, sociaal competente lerenden		Samenwerking binnen schoolorganisatie als teamspeler		Terugkijken op ervaringen en analyseren daarvan	
Ruimte bieden		Leerproces		Bevorderen van waardeontwikkeling		Zichtbaarheid binnen de schoolorganisatie		Gebruik van bronnen	
Normen en regels stellen en handhaven		Werkvorm		Recht doen aan invloed identiteitsontwikkeling op leerproces van leerlingen		Visie op kwaliteit en inrichting onderwijs <b>NB: Dit aspect alleen beoordelen bij Praktijk 2!</b>		Bewustwording van ontwikkeling	
Argumentatie		Argumentatie		Argumentatie: Verantwoorden van pedagogisch handelen				Verantwoordelijkheid nemen voor eigen professionele ontwikkeling	
								Opvattingen onderzoeken en expliciteren	

\* Voor een juiste inschatting van het niveau moeten de rubrics per beroepsrol worden gebruikt. De rubrics zijn te vinden in de studiewijzer Supervisie, Leren en Instructie, Praktijk. Het uiteindelijke cijfer wordt door de supervisor toegekend. Als referentiekader staan in de studiewijzer de cijfers die horen bij de verschillende niveaus. Vanaf niveau 2 wordt de student startbekwaam geacht.

**Korte onderbouwing per rol (u kunt ook de achterzijde gebruiken)**

## INSTRUCTIE VOOR BEGELEIDER(S) OP SCHOOL – BEOORDELING PRAKTIJK

### Vooraf

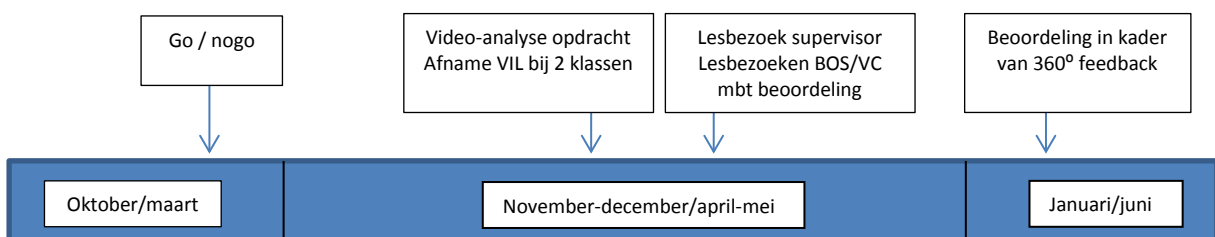
De BOS en/of vakcoach die het praktijkdeel van de student beoordeelt, legt ruim voor het einde van de praktijkperiode één of meerdere lesbezoeken af om zich een beeld te vormen van het functioneren van de student. De klasobservatie(s) worden vastgelegd met behulp van een observatieformulier (Zie Bijlage 1 voor het Klasobservatieformulier. Er mag ook gebruik worden gemaakt van vergelijkbare observatieformulieren van de stageschool.)

**NB:** Neem tijdig contact op met de supervisor als de verwachting bestaat dat de student niet op tijd het vereiste niveau zal behalen of als er zorgen bestaan over de ontwikkeling/voortgang. Bespreek deze ontwikkelpunten (en een plan van aanpak) met de student ruim vóór het moment van de eindbeoordeling.

### Invullen Beoordelingsformulier Praktijk

1. Geef eerst een algemeen oordeel van het functioneren van de student aan de hand van de vijf beroepsrollen, nl. Professional, Regisseur, Vakdidacticus, Pedagoog en Lid schoolorganisatie. Het algemeen oordeel wordt uitgedrukt in vier niveaus (1=onvoldoende, 2=voldoende, 3=goed en 4=excellent) en kan bovenaan het beoordelingsformulier worden weergegeven. Zie Bijlage 2 voor een beschrijving van de vier niveaus per beroepsrol.)
2. Onderbouw het algemene oordeel voor elk van de vijf beroepsrollen door de afzonderlijke aspecten te beoordelen. Geef voor elk aspect in het vakje het juiste niveau aan (1=onvoldoende, 2=voldoende, 3=goed en 4=excellent). Zie de vijf Rubrics in Bijlage 2 voor een beschrijving van het niveau van elk van de afzonderlijke aspecten.
3. Geef in het tekstvak onderaan het beoordelingsformulier een korte toelichting/onderbouwing per beroepsrol en geef daarbij concrete voorbeelden van het functioneren van de student in de praktijk.

### Belangrijke momenten voor begeleiders gedurende praktijkperiode (aug-start/feb-start)



**BIJLAGE 1. KLASOBSERVATIEFORMULIER****Klasobservatie****Vak:****Naam student:****Klas:****Naam begeleider:****Datum:**

Geef aan in hoeverre onderstaande uitspraak van toepassing is op de geobserveerde les (1= niet; 5= helemaal; de betekenis van de andere schaalpunten zit hier tussen in).	1	2	3	4	5
<b>Regisseur</b>					
De docent heeft de leiding en maakt duidelijk wat van leerlingen wordt verwacht.					
De docent komt krachtig over en spreekt met gezag.					
De docent legt duidelijk uit wat wordt bedoeld.					
De docent gebruikt de leertijd efficiënt.					
De docent geeft gestructureerd les.					
De docent is gedreven en pakt zijn werk energiek aan.					
De docent geeft adequate feedback.					
De docent geeft een adequate begeleiding bij groepswork.					
De docent staat open voor andere ideeën, past zich gemakkelijk aan en is flexibel.					
De docent zorgt voor interactieve instructie- en werkvormen.					
De docent stimuleert leerlingen om actief mee te doen.					
De docent gebruikt diverse leermiddelen en media.					
De docent gaat goed om met ordeproblemen.					
De docent corrigeert leerlingen op het juiste moment.					
<b>Vakdidacticus</b>					
De docent legt de leerstof beknopt en gericht op het lesdoel uit.					
De docent geeft uitdagende opdrachten.					
De docent maakt ingewikkelde stof begrijpelijk.					
De docent toont voldoende kennis van het schoolvak.					
De docent gebruikt toepassingsgerichte voorbeelden en opdrachten.					
De docent gebruikt aanschouwelijk materiaal, zoals modellen, schema's, constructiemateriaal.					
De docent stemt de instructie af op relevante verschillen tussen leerlingen.					
De docent stemt de verwerking van de leerstof af op relevante verschillen tussen leerlingen.					
De docent zorgt dat de werkvormen passen bij de doelen van de onderwijsactiviteit.					
De docent zorgt dat de werkvormen de leerlingen voldoende variatie bieden.					
<b>Pedagoog</b>					
De docent toont respect voor leerlingen.					
De docent behandelt iedereen gelijkwaardig.					
De docent zorgt voor wederzijds respect tussen leerlingen.					
De docent ondersteunt het zelfvertrouwen van leerlingen.					
De docent betreft alle leerlingen bij activiteiten.					
De docent geeft positieve feedback.					
De docent heeft belangstelling voor wat leerlingen zeggen.					
De docent zorgt voor een veilig leerklimaat.					

Toelichting (U kunt ook de achterzijde gebruiken):

## BIJLAGE 2. BESCHRIJVING BEROEPSROLLEN, 4 NIVEAUS EN RUBRICS

### Rol van Professional: Eindterm, 4 niveaus en rubric

#### Eindterm

De leraar VHO onderschrijft zijn/haar verantwoordelijkheid voor de eigen professionele ontwikkeling. Hij/zij onderzoekt, expliciteert en ontwikkelt eigen opvattingen over het leraarschap en de bekwaamheid als leraar.

Op het Beoordelingsformulier wordt de rol Professional beoordeeld aan de hand van

- een algemeen oordeel (zie tabel hieronder met beschrijving van de vier niveaus)
- een oordeel van de afzonderlijke aspecten (zie Rubric Professional)
- een korte toelichting waarin voorbeelden worden gegeven van concreet gedrag in de praktijk.

#### Algemeen oordeel van de rol Professional aan de hand van 4 niveaus

Niveau	Algemeen oordeel van functioneren in de praktijk
1 = Onvoldoende	De student schuift de verantwoordelijkheid van zich af.
2 = Voldoende	De student onderkent de eigen rol, neemt informatie van collega's en leiding serieus, analyseert daarmee problemen en stelt indien nodig bij.
3 = Goed	De student voelt zich volledig verantwoordelijk en is individueel aansprakelijk. Hij/zij herkent problemen, gaat op zoek naar informatie in de omgeving, analyseert het eigen handelen systematisch en stelt dat eventueel bij.
4 = Excellent	De student weegt en begrijpt vanuit die eigen verantwoordelijkheid en individuele aansprakelijkheid de informatie om hem/haar heen, onderkent problemen en mogelijkheden en verbindt die met wat uit de theorie hierover bekend is.

## Rubric Professional (afzonderlijke aspecten)

	<i>Niveau 1</i>	<i>Niveau 2</i>	<i>Niveau 3</i>	<i>Niveau 4</i>
<b>Omgaan met feedback</b>	Stelt zich verdedigend op.	Gebruikt feedback als middel om beter zicht te krijgen op functioneren.	Vraagt actief aan verschillende betrokkenen feedback als middel om beter zicht te krijgen op functioneren.	Vraagt actief en systematisch om feedback van alle betrokkenen (360°-feedback) als middel om beter zicht te krijgen op functioneren.
<b>Terugkijken op ervaringen en analyseren daarvan</b>	Beschrijft ervaringen, somt op.	Beschrijft en evalueert ervaringen (dwz. gaat na of doelen gehaald zijn) en zoekt naar reden of verklaring.	Beschrijft en evalueert systematisch eigen ervaringen. Signaleert inconsistenties .	Beschrijft en evalueert systematisch eigen ervaringen. Signaleert inconsistenties en analyseert ervaringen vanuit verschillende invalshoeken.
<b>Gebruik van bronnen</b>	Maakt geen gebruik van theorie en van praktijkkennis van collega's.	Gebruikt min of meer toevallig theorie en praktijkkennis van collega's om ervaringen te begrijpen en analyseren.	Gebruikt systematisch aangereikte theorie en praktijkkennis van collega's om ervaringen te begrijpen en analyseren.	Zoekt zelfstandig en actief naar theorie en praktijkkennis van collega's om ervaringen te begrijpen en analyseren.
<b>Bewustwording van ontwikkeling</b>	Kan sterke en zwakke kanten niet onderscheiden.	Kan sterke en zwakke kanten onderscheiden.	Kan sterke en zwakke kanten onderscheiden en kan op basis daarvan eigen ontwikkeling richting geven	Kan sterke en zwakke kanten onderscheiden en kan op basis daarvan eigen ontwikkeling richting geven en vervolgens evalueren of dat gelukt is.
<b>Verantwoordelijkheid nemen voor eigen professionele ontwikkeling</b>	Neemt geen verantwoordelijkheid voor eigen professionele ontwikkeling.	Neemt na aansporing verantwoordelijkheid voor eigen professionele ontwikkeling. Zorgt voor voldoende tijd daarvoor.	Neemt zelf verantwoordelijkheid voor eigen professionele ontwikkeling, zorgt voor voldoende tijd en plant vooruit. Erkent eigen rol hierin.	Werkt systematisch en planmatig aan eigen professionele ontwikkeling, zorgt actief voor tijdsplanning en evenwichtige verdeling van de werkbelasting. Onderkent eigen rol en zoekt naar mogelijkheden ter verbetering.
<b>Opvattingen onderzoeken en expliciteren</b>	Heeft geen notie van de eigen opvattingen en ziet het belang van expliciteren niet in.	Kan met hulp eigen opvattingen onderzoeken en expliciteren.	Onderzoekt en expliciteert zelfstandig eigen opvattingen die van belang zijn voor invullen van eigen leraarschap.	Onderzoekt en expliciteert zelfstandig eigen opvattingen die van belang zijn voor invullen van eigen leraarschap. Initieert gesprek daarover en stelt ze ter discussie.

## Rol van Regisseur: Eindterm, 4 niveaus en rubric

### Eindterm

De leraar VHO onderschrijft zijn/haar organisatorische verantwoordelijkheid. Hij/zij heeft voldoende organisatorische kennis en vaardigheid om in de klas en de eigen lessen een goed leef- en werkklimaat tot stand te brengen: Overzichtelijk, ordelijk en taakgericht; in alle opzichten voor zichzelf, collega's en vooral voor de leerlingen helder; en dat op een professionele, planmatige manier.

Hij/zij is zich bewust van de eigen houding en gedrag én van de invloed daarvan op de leerlingen. Hij/zij heeft ook voldoende kennis en vaardigheid op het gebied van groepsprocessen en communicatie om een goede samenwerking met en van de leerlingen tot stand te brengen.

Op het Beoordelingsformulier wordt de rol Regisseur beoordeeld aan de hand van

- een algemeen oordeel (zie tabel hieronder met beschrijving van de vier niveaus)
- een oordeel van de afzonderlijke aspecten (zie Rubric Regisseur)
- een korte toelichting waarin voorbeelden worden gegeven van concreet gedrag in de praktijk.

### Algemeen oordeel van de rol Regisseur aan de hand van 4 niveaus

Niveau	Algemeen oordeel van functioneren in de praktijk
1 = Onvoldoende	De student staat buiten de klas, leerlingen trekken zich weinig van zijn/haar wensen, ideeën en instructies aan. Andersom geldt hetzelfde; de student negeert de behoeftes van leerlingen. Het werkklimaat is onveilig.
2 = Voldoende	Het werkklimaat is veilig. De student neemt leiding, is daar ook geloofwaardig in, maar het gebeurt wat onhandig, waardoor interventies niet altijd effectief zijn en het soms rommelig is in de klas.
3 = Goed	Het werkklimaat is veilig, de lessen verlopen gestructureerd en de student stuurt effectief bij. De student heeft oog voor wensen en problemen van leerlingen, kan daar adequaat op inspelen en helpt waar nodig.
4 = Excellent	De student is tolerant en gezaghebbend, wat wil zeggen dat de leerlingen zijn/haar leiding accepteren alsof die volkomen vanzelfsprekend is. Tegelijkertijd heeft de student ook een goede, positieve relatie met de leerlingen. Leerlingen kennen hun rol en taak, maar hebben daarbinnen ruimte voor eigen invulling.

**Rubric Regisseur (afzonderlijke aspecten)**

	<i>Niveau 1</i>	<i>Niveau 2</i>	<i>Niveau 3</i>	<i>Niveau 4</i>
<b>Sturen</b>	Het nemen van de leiding en het bieden van structuur lukt vaak niet.	Neemt de leiding en biedt structuur, incidenteel lukt dat niet.	Neemt de leiding en biedt structuur, maar moet zich daar wel voor inspannen.	Het nemen van de leiding en het bieden van structuur kost geen inspanning. De leerlingen accepteren deze leiding als vanzelfsprekend.
<b>Helpen en Begrijpen</b>	Toont zich in de omgang met leerlingen gespannen.	Gaat op een vriendschappelijke manier met leerlingen om. Is nog teveel leerling met de leerlingen.	Toont zorg en belangstelling voor de leerlingen en is benaderbaar.	Toont zorg en belangstelling voor de leerlingen. De docent is iemand die door leerlingen in vertrouwen wordt genomen.
<b>Ruimte bieden</b>	Leerlingen gaan hun eigen gang <i>of</i> leerlingen hebben juist helemaal geen ruimte voor inbreng.	Staat open voor suggesties van de leerlingen.	Houdt rekening met de wensen en behoeften van leerlingen.	Houdt rekening met de wensen en behoeften van leerlingen en geeft hen eigen verantwoordelijkheid.
<b>Normen en regels stellen en handhaven</b>	Beroept zich op de regels over wat wel en niet kan. Corrigeert aarzelend of helemaal niet, of grijpt juist overdreven in.	Maakt duidelijk wat wel en niet kan in de klas. Corrigeert meestal wel, maar soms gebeurt dat nog wat aarzelend.	Maakt duidelijk wat wel en niet kan in de klas. Corrigeert tijdig zonder te overdrijven. Over het algemeen heeft dat het gewenste effect.	Het is duidelijk en vanzelfsprekend wat wel en niet kan in deze klas. Corrigeert de leerlingen goed getimed en op een evenwichtige manier. Daardoor lijkt het meestal bijna terloops te gebeuren.
<b>Argumentatie</b>	Legt de schuld voor ordeproblemen bij de leerlingen.	Herkent de invloed van het eigen gedrag op communicatiepatronen in de klas. Ziet op basis van de theorie gevolgen van verschillende manieren van omgang met leerlingen.	Ziet hoe het eigen gedrag de communicatiepatronen in de klas beïnvloedt en kan dat verbinden aan theorie. Formuleert op basis daarvan voornemens.	Ziet hoe het eigen gedrag, ook op lange termijn, communicatiepatronen in de klas beïnvloedt en kan dat aan de hand van theorie verwoorden. Formuleert op basis daarvan doelen en kiest een genuanceerde benadering van de leerlingen om die doelen te bereiken.

## Rol van Vakdidacticus: Eindterm, 4 niveaus en rubric

### Eindterm

De leraar VHO moet de leerlingen helpen zich de basiskennis en principes van het schoolvak eigen te maken en vertrouwd te raken met de manier waarop deze kennis in het dagelijkse leven en in de wereld van het werken gebruikt wordt. Bovendien moet hij/zij de leerlingen introduceren in de kennis, principes, onderzoekswijzen en toepassingen van de wetenschappelijke discipline(s) waaraan het schoolvak gerelateerd is. Dat is de verantwoordelijkheid van de leraar voorbereidend hoger onderwijs en om die verantwoordelijkheid waar te kunnen maken, moet hij/zij vakinhoudelijk en didactisch competent zijn.

### Op het Beoordelingsformulier wordt de rol Vakdidacticus beoordeeld aan de hand van

- een algemeen oordeel (zie tabel hieronder met beschrijving van de vier niveaus)
- een oordeel van de afzonderlijke aspecten (zie Rubric Vakdidacticus)
- een korte toelichting waarin voorbeelden worden gegeven van concreet gedrag in de praktijk.

### Algemeen oordeel van de rol Vakdidacticus aan de hand van 4 niveaus

Niveau	Algemeen oordeel van functioneren in de praktijk
1 = Onvoldoende	De student laat zich in de selectie van de leerstof enkel leiden door de methode, formuleert zelf geen leerdoelen, maakt geen onderscheid in kennis niveaus, de connectie met het eerder geleerde speelt geen rol en de keuze voor de werkvormen is intuïtief en persoonsgebonden.
2 = Voldoende	De student kan in de leerstof de hoofd- en de bijzaken onderscheiden en die omzetten in realistische leerdoelen. De keuze van de werkvorm is hier mee verbonden en zet aan tot leren, wat de docent ook adequaat controleert, zowel in de les als met een toets.
3 = Goed	De student zoekt de verbinding met wat leerlingen weten en kunnen en kan van daaruit de leerstof omzetten in realistische leerdoelen. Op basis daarvan kiest hij werkvormen die motiveren tot leren, wat adequaat gecontroleerd wordt, zowel in de les als met een toets. De student is flexibel bij mee- en tegenvallers in het leerproces, in die zin dat hij/zij in staat is leerdoelen bij te stellen en eventueel van werkvorm te veranderen.
4 = Excellent	De aanwezige kennis en vaardigheid van leerlingen bepalen het omzetten van de leerstof in leerdoelen. De daarbij gekozen werkvormen zijn motiverend, activerend en soms complex. De student kan de gemaakte keuzes verantwoorden, controleert het geleerde voortdurend en is flexibel, wat wil zeggen dat hij/zij alert is en adequaat reageert op veranderende omstandigheden.



## Rubric Vakdidacticus (afzonderlijke aspecten)

	<i>Niveau 1</i>	<i>Niveau 2</i>	<i>Niveau 3</i>	<i>Niveau 4</i>
<b>Leerdoelen</b>	Heeft geen, onduidelijke of onhaalbare doelen voor leerlingen	Heeft voor de leerlingen haalbare doelen.	Heeft voor de leerlingen haalbare en toetsbare doelen, en heeft daarbij voor ogen welke leeractiviteiten van leerlingen verwacht worden om die doelen te realiseren.	Heeft voor de leerlingen haalbare en toetsbare doelen en heeft daarbij voor ogen welke leeractiviteiten van leerlingen verwacht worden om die doelen te realiseren. Houdt daarbij rekening met verschillen tussen de leerlingen.
<b>Behandelen van de leerstof</b>	Geeft geen betekenis aan vakbegrippen en legt geen verbanden.	Verbindt vakbegrippen met het eerder geleerde en buitenschoolse leefwereld van de leerlingen.	Verbindt vakbegrippen met het eerder geleerde en buitenschoolse leerwereld van de leerlingen. Is zich bewust van problemen die zich vaak voordoen bij het leren van vakinhouden en houdt daar rekening mee in de lesopzet.	Verbindt vakbegrippen met het eerder geleerde en buitenschoolse leerwereld van de leerlingen. Is zich bewust van problemen die zich vaak voordoen bij het leren van vakinhouden en houdt daar rekening mee in de lesopzet. Gaat in de les na in hoeverre zich bij de leerlingen daadwerkelijk misconcepties ontwikkelen en gebruikt dan meerdere strategieën om hier flexibel, snel en adequaat op in te spelen.
<b>Leerproces</b>	Organiseert leerprocessen van leerlingen onvoldoende. Evalueert niet of leerprocessen tot het realiseren van leerdoelen hebben geleid.	Organiseert leerprocessen die in principe tot het realiseren van de leerdoelen kunnen leiden. Evalueert of leerprocessen tot het realiseren van leerdoelen hebben geleid.	Organiseert leerprocessen die tot het realiseren van de leerdoelen kunnen leiden. Signaleert wanneer dat niet lukt en past werkwijze dan aan. Evalueert of leerprocessen tot het realiseren van leerdoelen hebben geleid en kiest voor het evalueren de meest geschikte instrumenten.	Organiseert leerprocessen die tot het realiseren van de leerdoelen kunnen leiden. Bouwt activiteiten in om in een vroeg stadium te kunnen signaleren wanneer dat dreigt niet te lukken en past eventueel snel en adequaat werkwijze aan. Evalueert of leerprocessen tot het realiseren van leerdoelen hebben geleid en kiest daarvoor de meest geschikte instrumenten. Kan zelf instrumenten ontwerpen.
<b>Werkvorm</b>	Gebruikt een beperkt aantal werkvormen, ook als andere werkvormen meer voor de hand zouden liggen.	Gebruikt werkvormen die in principe tot het realiseren van de leerdoelen kunnen leiden. De uitvoering is soms nog niet zoals beoogd.	Gebruikt uiteenlopende werkvormen die gegeven de doelen functioneel zijn en voert die uit zoals beoogd.	Heeft een breed repertoire aan werkvormen. Gebruikt een breed repertoire van functionele werkvormen en voert die goed uit. Kan flexibel en snel van werkvorm wisselen indien de omstandigheden daar aanleiding toe geven en kan deze keuzes onderbouwen

<b>Argumentatie</b>	Kan niet verwoorden welke doelen zijn gekozen, welke aanpak is gehanteerd en wat dat heeft opgeleverd.	Kan verwoorden welke doelen zijn gekozen, welke aanpak is gehanteerd, en wat dat heeft opgeleverd.	Kan op basis van de behandelde theorie verwoorden welke doelen zijn gekozen, welke aanpak is gehanteerd, en wat dat heeft opgeleverd. Ziet alternatieven.	Heeft overzicht over de relevante theorie en kan op basis daarvan beargumenteren welke doelen zijn gekozen, welke aanpak is gehanteerd, en wat dat heeft opgeleverd. Overziet alternatieven en kan verwoorden waarom die meer of minder geschikt zijn.
---------------------	--	--	---	--

## Rol van Pedagoog: Eindterm, 4 niveaus en rubric

### Eindterm

De leraar VHO onderschrijft zijn/haar pedagogische verantwoordelijkheid. Hij/zij heeft voldoende pedagogische kennis en vaardigheid om een veilige leeromgeving tot stand te brengen, waarin leerlingen hun gevoel van competentie en autonomie kunnen ontwikkelen en kunnen leren hoe zij zich in relatie tot anderen verhouden. Voor een hele klas of groep, maar ook voor een individuele leerling. En dat op een professionele, planmatige manier.

Op het Beoordelingsformulier wordt de rol Pedagoog beoordeeld aan de hand van

- een algemeen oordeel (zie tabel hieronder met beschrijving van de vier niveaus)
- een oordeel van de afzonderlijke aspecten (zie Rubric Pedagoog)
- een korte toelichting waarin voorbeelden worden gegeven van concreet gedrag in de praktijk.

### Algemeen oordeel van de rol Pedagoog aan de hand van 4 niveaus

Niveau	Algemeen oordeel van functioneren in de praktijk
1 = Onvoldoende	De student ziet de klas als een homogene groep, heeft geen idee van verschillen tussen leerlingen, scheidt geen veilig en prettig leerklimaat, handelt pedagogisch onbewust en is daarop ook niet aanspreekbaar.
2 = Voldoende	De student heeft oog voor verschillen in gedrag tussen leerlingen, maakt contact met ze, ziet hun behoeften, communiceert daar met ze over, kan een prettig leerklimaat creëren en is aanspreekbaar op zijn pedagogisch handelen.
3 = Goed	De student ziet niet alleen verschillen, maar anticipeert daarop in zijn/haar pedagogisch handelen. Bovendien maakt hij/zij leerlingen bewust van hun invloed op het leerklimaat en geeft ze verantwoordelijkheid. Hij/zij kan het eigen pedagogisch handelen verantwoorden met argumenten, bekend uit de theorie.
4 = Excellent	De student speelt flexibel in op verschillend leergedrag, bespreekt dat ook met leerlingen, helpt ze bij het vinden van een balans tussen autonomie en respect voor elkaar, kan zijn/haar pedagogisch handelen verantwoorden met argumenten, bekend uit de theorie en stelt van daaruit schoolbrede kwesties aan de kaak, waardoor hij/zij een positieve bijdrage levert aan het pedagogisch klimaat.

## Rubric Pedagoog (afzonderlijke aspecten)

	<i>Niveau 1</i>	<i>Niveau 2</i>	<i>Niveau 3</i>	<i>Niveau 4</i>
<b>Recht doen aan cognitieve, sociaal-emotionele, culturele en biologische verschillen tussen leerlingen</b>	Heeft geen oog voor de verschillen tussen leerlingen of voor het belang daarvan.	Heeft oog voor de verschillen tussen leerlingen en probeert daar ook rekening mee te houden.	Heeft oog voor de verschillen tussen leerlingen en anticipeert daar op.	Heeft oog voor de verschillen tussen leerlingen, anticipeert daarop, en speelt daar flexibel en adequaat op in.
<b>Creëert een veilige leeromgeving waarin leerlingen zich leren ontwikkelen tot autonome, sociaal competente lerenden</b>	Heeft geen oog voor het belang van een veilige leeromgeving.	Stimuleert door de eigen, respectvolle en uitnodigende opstelling, dat leerlingen inbreng kunnen en durven hebben. Signaleert hoe de leerlingen met elkaar omgaan en de gevolgen daarvan voor de veiligheid van de klas als leeromgeving. Neemt, indien nodig, initiatief om er voor te zorgen dat leerlingen respectvol met elkaar omgaan zodat de sfeer verbetert.	Stimuleert door de eigen, respectvolle en uitnodigende opstelling dat leerlingen verantwoordelijkheid kunnen en durven nemen voor hun eigen leerproces. Signaleert hoe de leerlingen met elkaar omgaan en de gevolgen daarvan voor de veiligheid van de klas als leeromgeving. Analyseert de sociale processen tussen de leerlingen en stuurt die, indien nodig en eventueel met hulp, op basis van die analyse planmatig bij. Leerlingen leren daarbij hun eigen aandeel in die processen te zien en hun communicatie te verbeteren.	Stimuleert door de eigen, respectvolle en uitnodigende opstelling dat leerlingen verantwoordelijkheid kunnen en durven nemen voor hun eigen leerproces. Signaleert hoe de leerlingen met elkaar omgaan en heeft inzicht in de gevolgen daarvan voor de veiligheid van de klas als leeromgeving Analyseert de sociale processen tussen de leerlingen en onderzoekt de achtergronden daarvan. Stuurt die, indien nodig, op basis daarvan planmatig bij. Leerlingen leren daarbij hun eigen aandeel in die processen te zien en hun communicatie te verbeteren.
<b>Bevorderen van waardeontwikkeling</b>	Geeft leerlingen geen ruimte om de eigen opvattingen naar voren te brengen.	Stimuleert leerlingen te praten over hun opvattingen en respectvol te reageren op opvattingen van anderen.	Helpt leerlingen hun mening te vormen en respectvol te reageren op opvattingen van anderen.	Helpt leerlingen hun mening te vormen, die beargumenteerd onder woorden te brengen, en respectvol te reageren op opvattingen van anderen.

<b>Recht doen aan invloed identiteitsontwikkeling op leerproces van leerlingen</b>	Heeft geen notie van invloeden van de identiteitsontwikkeling op het functioneren van leerlingen.	Ziet en begrijpt de invloeden van identiteitsontwikkeling op het functioneren van leerlingen en houdt daar ook rekening mee.	Ziet en begrijpt de invloeden van identiteitsontwikkeling op het functioneren van leerlingen en anticipeert daar planmatig op. Overlegt met collega's en/of ouders indien zich problemen voordoen.	Ziet en begrijpt de invloeden van identiteitsontwikkeling op het functioneren van leerlingen en anticipeert daar planmatig op. Gaat adequaat om met eventuele problemen in overleg met collega's en ouders.
<b>Argumentatie: verantwoorden van pedagogisch handelen</b>	Heeft geen notie van de eigen pedagogische opvattingen en de invloed daarvan op het eigen pedagogisch handelen en op het leren van leerlingen.	Verantwoordt de eigen pedagogische opvattingen en de consequenties daarvan voor het eigen pedagogisch handelen en maakt daarbij gebruik van de beschikbare theorie.	Verantwoordt de eigen pedagogische opvattingen en de consequenties daarvan voor het eigen pedagogisch handelen. Ziet ook de alternatieven en kan met behulp van de theorie de eigen keuzes verantwoorden.	Verantwoordt de eigen pedagogische opvattingen en de consequenties daarvan voor het eigen handelen. Ziet ook de alternatieven en kan met behulp van de theorie de eigen keuzes verantwoorden en stelt deze ter discussie. Draagt actief bij aan de ontwikkeling van de pedagogische visie op de school en bediscussieert de implicaties daarvan voor het functioneren van leerlingen.

## Rol van Lid schoolorganisatie: Eindterm, 4 niveaus en rubric

### Eindterm

De leraar VHO onderschrijft zijn/haar verantwoordelijkheid in het samenwerken met collega's. Hij/zij heeft voldoende kennis en vaardigheden om een professionele bijdrage te leveren aan een goed pedagogisch en didactisch klimaat van zijn/haar school, aan goede werkverhoudingen en een goede schoolorganisatie.

De leraar voorbereidend hoger onderwijs onderschrijft de eigen verantwoordelijkheid in het samenwerken met de omgeving van de school. Hij/zij heeft voldoende kennis en vaardigheid om goed samen te werken met mensen en instellingen die betrokken zijn bij de zorg voor de leerlingen en bij zijn school.

Op het Beoordelingsformulier wordt de rol Lid schoolorganisatie beoordeeld aan de hand van

- een algemeen oordeel (zie tabel hieronder met beschrijving van de vier niveaus)
- een oordeel van de afzonderlijke aspecten (zie Rubric Lid schoolorganisatie)
- een korte toelichting waarin voorbeelden worden gegeven van concreet gedrag in de praktijk.

### Algemeen oordeel van de rol Lid schoolorganisatie aan de hand van 4 niveaus

Niveau	Algemeen oordeel van functioneren in de praktijk
1 = Onvoldoende	De student is nauwelijks zichtbaar en zeer beperkt aanwezig in de schoolorganisatie, passief tijdens vakoverleg, niet of nauwelijks bewust van principes die ten grondslag liggen aan de inrichting van zijn/haar werkomgeving en werkt voornamelijk geïsoleerd.
2 = Voldoende	De student is zichtbaar zowel binnen de vaksectie als daarbuiten, neemt actief deel aan het vakoverleg en is aanwezig bij schoolbrede activiteiten, heeft contact met collega's en verdiept zich in de keuzes die ten grondslag liggen aan de inrichting van zijn/haar werkomgeving.
3 = Goed	De student werkt samen zowel binnen de vaksectie als daarbuiten, neemt proactief deel aan vakoverleg, levert een actieve bijdrage aan schoolbrede activiteiten, begrijpt de onderliggende keuzes van de inrichting van zijn/haar werkomgeving en is aanspreekbaar op gemaakte keuzes en het eigen functioneren in de vaksectie en de schoolbrede context.
4 = Excellent	De student werkt samen zowel binnen de vaksectie als daarbuiten, stelt zich proactief op ten aanzien van de verbetering en ontwikkeling van het vakonderwijs, initieert en/of draagt mede verantwoordelijkheid voor schoolbrede activiteiten, begrijpt onderliggende keuzes van de inrichting van zijn/haar werkomgeving, ziet mogelijkheden tot verandering en verbetering en kan gemaakte keuzes daarin verantwoorden met behulp van de theorie.

## Rubric Lid Schoolorganisatie (afzonderlijke aspecten)

	<i>Niveau 1</i>	<i>Niveau 2</i>	<i>Niveau 3</i>	<i>Niveau 4</i>
<b>Samenwerking binnen schoolorganisatie als vakdocent</b>	Neemt deel aan vakoverleg als toehoorder	Neemt actief deel aan vakoverleg: praat mee over onderwerpen die betrekking hebben op klassen waar student zelf lesgeeft	Neemt proactief deel aan vakoverleg: draagt onderwerpen aan ter bespreking en/of stelt kritische vragen	Neemt proactief deel aan vakoverleg: draagt onderwerpen aan ter bespreking en/of stelt kritische vragen met als doel de verbetering/ontwikkeling van het vakonderwijs in de school
<b>Samenwerking binnen schoolorganisatie als teamspeler</b>	Neemt niet deel aan schoolbrede activiteiten (rapportvergadering, ouderavond, excursie, etc.)	Neemt deel aan schoolbrede activiteiten (rapportvergadering, ouderavond, excursie, etc.) als toehoorder	Neemt actief deel aan schoolbrede activiteiten (rapportvergadering, ouderavond, excursie, etc.).	Initieert en/of is mede verantwoordelijk voor de organisatie van schoolbrede activiteiten
<b>Zichtbaarheid binnen de schoolorganisatie</b>	Is alleen op school aanwezig voor het geven van de eigen lessen + observaties. Is voornamelijk te vinden in het leslokaal en/of de vaksectieruimte. Heeft vrijwel alleen contact met de eigen begeleider(s)	Is zichtbaar op verschillende plekken in de school (aula, docentenkamer, etc.) en benut pauzemomenten voor contacten met collega's	Is indien nodig bereid om dagdelen buiten het eigen lesrooster op school te zijn. Initieert zelf contacten met docenten buiten de eigen sectie/cluster	Is met enige regelmaat ook op school op dagdelen buiten het eigen lesrooster. Heeft een eigen netwerk van collega's binnen de schoolorganisatie
<b>Visie op kwaliteit en inrichting onderwijs</b>  <i>NB: Dit aspect alleen beoordelen bij Praktijk 2!</i>	Is niet of nauwelijks op de hoogte van verschillen in opvattingen over kwaliteit van onderwijs en/of de gevolgen hiervan voor de inrichting van schoolorganisaties	Is op de hoogte van verschillen in opvattingen over kwaliteit van onderwijs en kan dit koppelen aan de inrichting van de eigen schoolorganisatie	Is op de hoogte van verschillen in opvattingen over kwaliteit van onderwijs en kan dit koppelen aan de inrichting van de eigen schoolorganisatie. Ziet op basis hiervan consequenties voor zichzelf en de eigen lespraktijk	Verdiept zich (zelfstandig) in verschillen in opvattingen over kwaliteit van onderwijs en kan dit koppelen aan de inrichting van de eigen schoolorganisatie. Kan op basis hiervan verantwoorde keuzes maken die zijn eigen functioneren verbeteren

## **BIJLAGE 3. BESCHRIJVING OPDRACHT VOOR STUDENT: 360°-FEEDBACK**

### **Algemene beschrijving Praktijk 1 en 2**

De praktijk is een groot en belangrijk onderdeel van de opleiding.

Praktijk 1 beslaat de eerste helft van de opleiding (1<sup>e</sup> semester). Het omvat minimaal 120 klascontacturen, waarvan de student ten minste 60 uren zélf (deel)lessen geeft. Voor de schoolvakken die zowel in onderbouw als bovenbouw worden gegeven, moet bij Praktijk 1 minimaal 40 van de 60 lessen in de onderbouw van havo, vwo en vmbo-t worden gegeven.

Praktijk 2 beslaat de tweede helft van de opleiding (2<sup>e</sup> semester). Het omvat minimaal 130 klascontacturen, waarvan de student ten minste 65 uren zélf (deel)lessen geeft. Voor alle schoolvakken geldt dat minimaal 45 van de 65 lessen in de bovenbouw van havo en vwo gegeven moeten worden.

### **Beoordeling Praktijk 1 en 2**

De studieonderdelen Praktijk 1 en 2 worden beoordeeld met behulp van 360°-feedback. Deze opdracht houdt in dat een student zijn/haar eigen functioneren in de praktijk evalueert op basis van informatie van de student zelf, de leerlingen, de supervisor en de begeleider(s) op school (BOS en/of vakcoach).

De supervisor geeft voor Praktijk 1 en voor Praktijk 2 een cijfer met een korte onderbouwing van het oordeel. De supervisor baseert het eindoordeel van Praktijk 1 en 2 op de ingeleverde 360°-feedback, zijn/haar eigen waarnemingen en het adviesoordeel van de begeleider(s) op school (BOS en/of vakcoach). Dit cijfer, de onderbouwing en de onderliggende informatie worden besproken in een evaluatiegesprek tussen de student, de begeleider(s) op school (BOS en/of vakcoach) en de supervisor. In het evaluatiegesprek van Praktijk 1 en Praktijk 2 wordt het eindoordeel over het functioneren van de student in de praktijk toegelicht (uiteraard wordt ook teruggeblikt op de doorgemaakte ontwikkeling en vooruit gekeken aan de hand van ontwikkelpunten). Indien het eindoordeel sterk afwijkt van het adviesoordeel van de begeleider(s) op school (BOS en/of vakcoach), heeft de supervisor voorafgaand aan het evaluatiegesprek overleg met de begeleider(s) op school.

Praktijk 1 en 2 worden beoordeeld met een cijfer (voor een voldoende moeten de rubric aspecten geëvalueerd zijn op minimaal niveau 2).

### **Opdracht voor student: 360°-feedback**

Introductie en doelen: Voor Praktijk 1 en 2 levert de student een 360°-feedback in waarin het functioneren wordt beoordeeld aan de hand van de rollen van Professional, Regisseur, Vakdidacticus, Pedagoog en Lid van Schoolorganisatie. De student benut hiervoor informatie uit verschillende bronnen, namelijk de leerlingen, de student zelf, de begeleider(s) op school (BOS en/of vakcoach), medestudenten, collega's of schoolleiding, etc.



**Procedure 360°-feedback**

1. Verzamelen van voldoende bewijsmateriaal met betrekking tot het functioneren in de praktijk.
  - a. STUDENT: Gedurende de praktijkperiode bewaart de student systematisch feedback op oefenopdrachten als lesplannen, intervisieverslagen, video-opnames met analyse, systematische analyses van (succes)ervaringen (MLS-model), etc.
  - b. DE LEERLINGEN: De student verzamelt tijdig informatie over zijn/haar functioneren bij de leerlingen. De student neemt op tweederde van de praktijkperiode van Praktijk 1 en Praktijk 2 (doorgaans in de maand november en mei) in minimaal twee klassen een VIL af en verwerkt de analyse in een verslag. De student bespreekt de uitkomsten van de VIL met de begeleider(s) op school.
  - c. DE BEGELEIDER(S) OP SCHOOL: De student verzamelt tijdig informatie over zijn/haar functioneren bij de begeleider(s) op school en bij de supervisor. De BOS en/of vakcoach wordt gevraagd ruim voor het einde van de praktijkperiode klasobservatie(s) te maken bij één of meerdere lesbezoeken (zie Bijlage 1). De student plant tijdig met de supervisor een lesbezoek in en vraagt gericht feedback naar aanleiding van de gedane observaties. De student maakt aantekeningen naar aanleiding van de feedbackgesprekken en zorgt ervoor dat hij/zij het eigen functioneren in dit kader systematisch monitort.
  - d. ANDEREN (medestudenten, collega's, schoolleiding, etc.). De student verzamelt informatie bij anderen en vraagt gericht feedback met het oog op zijn/haar functioneren.
2. De student vraagt de BOS en/of vakcoach ruim voor het einde van de praktijkperiode om het beoordelingsformulier Praktijk (zie p. 1) in te vullen aan de hand van de vijf rubrics (zie Bijlage 2). De BOS en/of vakcoach wordt ook gevraagd om deze beoordeling per beroepsrol op papier kort toe te lichten. Doorgaans gebeurt dit begin januari en half juni.
3. De student vult zelf het beoordelingsformulier Praktijk (zie p. 1) in aan de hand van de vijf rubrics (zie Bijlage 2). De student licht de eigen beoordeling per beroepsrol op papier kort toe en verwijst als dat relevant is naar het bewijsmateriaal van hem/haar zelf, de leerlingen, de begeleider(s) en eventuele andere bronnen.
4. De student voegt alles als 360°-feedback samen in een Worddocument (er wordt eventueel een uitzondering voor de VIL gemaakt, deze kan als aparte bijlage bijgevoegd worden).
5. De student levert de definitieve versie van de 360°-feedback voor de uiterste inleverdatum in via het Beoordelingscentrum op Blackboard onder de knop "Praktijk". De deadline staat vermeld in de studiegids (doorgaans eind januari en eind juni).

**Verslag en omvang 360°-feedback**

De 360°-feedback wordt zo relevant en compact mogelijk gehouden en bestaat uit de volgende onderdelen:

- Beoordelingsformulier Praktijk (zie p. 1) ingevuld door de student zelf
- Beoordelingsformulier Praktijk (zie p. 1) ingevuld door de begeleider(s) op school (BOS en/of vakcoach)
- VIL + analyse
- Klasobservatie(s) van een of meer door de BOS en/of vakcoach bezochte lessen. (Zie Bijlage 1 voor een observatieformulier. Er mag ook gebruik worden gemaakt van vergelijkbare formulieren van de stageschool.)

*Suggesties voor eventuele andere (niet verplichte) bijlagen met bewijsmateriaal*

- Feedback leerlingen op uitgevoerde lessen
- Feedback begeleider(s) op uitgevoerde lessen en/of lesplannen
- Feedback collega's en /of medestudenten op uitgevoerde lessen en/of lesplannen
- Verslag van (feedback)gesprek met leerling (en) / collega / schoolleider / zorgcoördinator, etc.
- ...